

SERMON
PANEGIRICO
EN LA CANONIZACION DE
SAN FELIZ
DE CANTALICIO.

EN EL DIA QUINTO DE EL SOLEMNISſimo Decenario que celebrò ſu Religion Sagrada en la Ciudad de Jaen.

PREDICOLO

EL M. R. P. Fr. RUFINO DE PAZ Y CABRERA, Lector de Philoſophia en el Convento de la Virgen Coronada, de dicha Ciudad, dia dos de Junio de 1713. en que tocò à ſu Sagrada Religion del Carmen de Obſervancia Altar, y Pulpito.

SACALO A LUZ DON LUIS GARRIDO DE DIOS y Ayuda, Secretario q̃ fue del Cabildo deſta Ciudad, y Receptor de ſus Rentas, y Arbitrios.

Impreſſo en Jaen, en la Imprenta de Thomàs Copado. Año de 1713.

DICTAMEN DE EL Rmo. P. Fr. Manuel de San Geronimo, Carmelita Descalço, Historiador, y Difinidor general de su Orden, Provincial de esta Provincia de Andaluzia, y al presente segunda vez Prelado de este su Convento de Iaen, &c.

EL gustoso precepto cóque me hallo obligado de el Sr. D. Bernardino Antonio Francos Valdès, de el Orden de Santiago, Doctor por la Vniversidad de Salamanca; Provisor, y Vicario general deste Obispado, me ha precissado à leer este Sermon, que predicò en el Sacro Congresso de Oradores que aclamaron la felìz noticia de la Canonizacion de el extatico, y penitente Sã Feliz de Cantalicio, el dia quinto, el M.R. P. Fr. Rufino de Paz y Cabrera, Lector de su muy Religioso Convento Carmelita Observante: Mas como fue el precepto para mi gustoso, ha sido delicioso el trabajo; y para dar dictamen, segun mi concepto, debiera formar otro nuevo Panegirico, porque ay especies tan dignas que se deterioran sin otras iguales estampas. Pongo vn exemplo: David llamò àDios alabança en abstracto: *Laus Israel*, y luego dixo, que le convenia muy bié ser alabado: *Te decet Hymnus. Tibi laus*: Porque à vna alabança como nativa, otra alabança se le debe equivocada en censura. *Psalm.21. v.4.* *Psal. 64. 2.*

Yo no oì este Sermon, ni conozco à su Autor, mas por su Autor, por su argumento, y por su fabrica se merece *Pier. Val. lib.35.fo. 256.*

 rece

rece la alabança por censura. Para retratar Pierio Valeriano vn buen Sermon dibuja sola vna cabeza de buena geometria, y el epigrafe es: *Sermo.* Y es assi, que en vn Sermon se retrata, quanto en la cabeza de su Autor se encierra.

Mas se pone vna objecion, que fuè de Quintiliano: Como (dize) no se retratan las manos, pues es la accion la mitad de el alma de el Panegirico. *Reprehēdit sanè Quintilianus eos, qui orantes vlla in causa manum sub pallio continent, quasi res ignaviter agatur*: Porque si se ha de inferir el original de la estampa, como se ha de conocer el todo por la mitad de la forma?

Pier. ibi Quintil.

Este argumento pudiera yo formar para no hazer cabal juizio deste Panegirico: porque si ni conozco su Autor, ni he tanteado sus prendas, ni le oì predicar, ni vì su accion, que es casi el alma desta fabrica, porque acabo de llegar à esta tierra; como puedo dar dictamen, ni censura sin agravio del Autor, cuya obra se me representa muerta?

La solucion deste argumento es expression de mi dictamen. Es verdad (dize Pierio) que es la accion del Orador la mitad de el ser del Panegirico; mas pobre del Panegirico, si por si mismo no lo dize todo. Para retratar vn buen sermon se ha de dibujar sola vna cabeza, para que se admire, sin el auxilio de las manos, en la estampa muertá todo lo mas vivo de la elegancia. Doy à Pierio despues de la referida efigie: *Ostendit vero hoc, sermonem suapte vi pollere, & sine manibus omnia conficere.* Este es el Epigrafe de vn Sermon grande; que produce por si solo, y leido, vn tan cabal cōcepto de el Autor, de el assumpto, y de si mismo, como pudiera ayudado de el mas vivo aliento. Vna cabeza sola nunca està viva, pero podrà ser de tan noble fabrica, que se pueda por ella inferir quanto se

Ibi.

se desea saber: Por esso para explicar vn buen Sermõ retrata Pierio sola vna cabeza; porque no es el sermon del todo bueno, si por si solo leydo no dà todo el concepto que produxera escuchado.

Con puntualidad refiere el libro de los Reyes la estatura de el Gigante, que fue trofeo de David: *Altitudinis sex cubitorum, & palmi*. Elogialo de valiente: *Vir bellator est*. Y es comun duda: Como pudieron con tan prolixa medida assegurar su estatura, ni saber su valor, si nunca le vieron pelear? El Abulense responde, que de sola la cabeza de el Gigante, que se traxo David à la Corte de Israel, se pudo conjeturar la estatura de su cuerpo, y la Marcial destreza de su animo; porque la geometria natural de aquella porcion Principe, aunque muerta, era de todo viva estampa: Pues bien (dize Pierio) vna cabeza sin accion ni manos es vn sermon naturalmente bueno: *Sermonem suapte vi pollere, & sine manibus omnia conficere*: Luego el que aya yo formado buen concepto de este Sermon sin conocer à su Autor, ni averlo oìdo, es la primera aprobacion de mi censura.

1. Reg. ca. 17.

Abulens. ibi.

Segunda solucion dà Pierio à la duda, y la tomò de Aristoteles con esta methaphysica: Dos generos ay de sermones (dize el Philosopho) vnos son de primera intencion, y reales; y estos para explicar su perfeccion no dependen de manos, ni de gestos. Otros sermones ay de segunda intencion, esto es, à modo de fantasticos, ò quimericos, y estos necesitan de ayudar sus conceptos con gestos, y manos. Asi Pierio, de el Philosopho: *Sed enim cum Aristoteles duplicem sermonis ponat intellectum, vnum scilicet, primæ intentionis, alterum secundæ, sermonem illum primæ intentionis, quasi mente conceptum: secundæ vero, qui per manus significatur; is enim per vocis instrumenta expressus opus quodammodo conficere videtur*. Conque se infiere

Aristo. apud Pier. vbi supr.

que

que eſte Panegirico es vn Sermon Real, que careze de toda ficcion, y quimera, pues produce leido todo el concepto, ſin que neceſsite de oirſe, ni conocerſe ſu Autor para executar por todo el elogio. Muy bien ſe retrata en ſola vna cabeza vn buen Sermõ por Pierio, y yo declaro, con ſolo aver leido eſte Sermon, que es vn Real Panegirico por ſu fabrica, por ſu Autor, y por ſu argumento.

Cant.cap. 7.v.5. No careciò de miſterio aquel ſabido elogio que dà Dios à ſu Eſpoſa: *Caput tuum vt Carmelus. Coma capitis tui ſicut purpura Regis vincta canalibus.* La cabeza es como el Carmelo, y los cabellos, que ſon los penſamientos, y delicados diſcurſos ſon reales: *Sicut Purpura Regis.* No ay en el Carmelo cabeza à quien no bendixeſſe el Cielo azia la literatura. Es el Carmelo el Emath donde nacen, ò ſe crian todos Gigantes. Los criſtales de el Phiſon crian el oro mas fino, y los de la fuente de Elias mi Padre fomentan reales, y generoſos diſcurſos. Quando preguntaba el Poeta, por modo de enigma, qual era la tierra que producia flores, en cuyas ojas imprime la naturaleza letras deſde la cuna, y reales conceptos deſde la fabrica; debia reſponderſele, que era el Carmelo eſſa tierra, porque nos lo han doctrinado las edades.

Virg.

Dic quibus in terris ſcripta nomina Regum
naſcuntur flores.

Añade el texto, que los conceptos de eſta cabeza, ò Sermon de el Carmelo eſtàn atados: *vincta*; eſto es, coordinados, no confuſos, concertados, no con deſaliño.

Lect.heb. De la raiz ſe lee: *Rex ligatus*; que eſtà apriſionado, y vinculado vn Reyno a los diſcurſos de eſte Carmelitano Panegirico; y es aſsi, porque ſu argumento vnido à el Evágelio es expreſſar el Reyno prometido en S. Feliz quando canonizado. Luego para conocer, y cẽſurar eſte Sermon baſta ver la cabeza de ſu eſtampa, y ſobra aver oido

los

los afectos de la Rectorica.

Tocòle à el Orador el dia quinto en el Sacro Congresso de Oradores; y no aviendo acasos en la providencia, discurro, previò la que este Panegirico se avia de dar à la estampa, y sigilò con el numero su acierto para cooperar de San Feliz à el elogio, de todos sus Oradores à el aplauso, y no se si cierto realze à el argumento.

Cada vna de las preciosas piedras del racional de Aaron era vn predicador de las antiguas hazañas de los primitivos Padres de la Religion Hebrea, que se hallavã canonizados en el pecho de el Pontifice, y puestos en el Canon que ordenò Dios en el 28. de el Exodo. Todo se infiere del 18. de la sabiduria: *Et Parentũ magnalia in quatuor ordinibus lapidum erant sculpta, & magnificentia tua in diademate capitis.* Pero el quinto lugar de estos preciosos Predicadores le tocò al Safiro, como podrà notarlo el curioso, pues hermosissimas eran todas las piedras; pero el Safiro tenia no se que real afortunada eminencia sobre todas, y debia de explicar mejor la potestad Pontificia, q̃ canonizava aquellas ilustres memorias. Es el Safiro piedra Real, assi lo cantò Mardobeo en gloria de su esplendor: *Exod. 28.*

Sapphyri species digitis dignissima Regum
Egregium fulgens, puroque simillima Cœlo.

Conque seria su Sermon vn Sermon Real, que es el elogio que de Aristoteles dimos à el presente, vn Sermõ lucido, hermoso, y proprio de su argumento, y que con solo verlo obligara à formar todo el concepto de su aplauso. *Mardob. apud Castill. de vet. v. 18. f. 265.*

Se hallò vn Safiro en Roma (escrive de Montano Castillo) cuyos quilates se comprobaron à golpes, y se vencieron el martillo, y el yunque, quedando el Safiro incontrastable. Doy este Autor por propria idea de San

Fe-

Apud Castill. vbi supra. Feliz: *Quidam qui Sapphyrum emerat Romæ constituisse de pacto si modò periculum fieret: factumque fuisse periculũ gemmæ in incude malleo percussæ, quæ malleo incudeque læsis, tamen illæsa permansit.* Hermosa estampa de Feliz, à quien probò la providencia en Roma con todos los golpes de la general fortuna, y de la elegida penitencia; mas permaneciò incontrstable Safiro de la gracia, para verle oy en el Canon de la lamina Pontificia: Luego à este quinto Predicador le vino nacido el argumento.

Ezech. 1. La Catedra de Dios es de Safiro (dize Ezequiel) *Lapidis sapphyri similitudo Throni.* Los antiguos Oraculos (escriue el Abulense) respondian, y expressavan por el Safiro sus secretos: *Vt sine eo responsa non darent.* En el Safiro del pecho de Aaron estaua escrito Dan, que significa juyzio, y todo junto explica este concepto; que el juyzio q̃ publica, ex cathedra el Divino Oraculo, que es el Pontifice para canonizar à S. Feliz, q̃ constante en la virtud asombrò à Roma, brilla con mas destreza, sin agravio de las demàs preciosas piedras de su categoria, desde el quinto lugar de su fortuna. Conque esta piedra en el quinto lugar esmaltada es vn Real Sermon: *Digitis dignissima Regum*, que con solo mirar su preciosidad engendra el concepto de lo supremo de su Autor, del motivo de su lucimiento, y sobran otras experiencias para aprobar su merito, y su valor. Conque aunque yo no oì este Sermon quinto, ni conozco su Autor, ni he tanteado su practica destreza, la quinta piedra que puso en la lamina, y estampa de S. Feliz clama por la aprobacion de si misma.

Abulens. sup. Exod. cap 28. n. 18.

Quando yo predico delante de vn gravissimo auditorio entre Oradores grandes, ò à vista de Oraculos de Pontifices, no saco las manos (dezia Quintiliano) sino las escondo: *Nostri tamen instituti est cum apud Pontifices inter sacra Sermonem habemus mànus intra pallium cohibere, frugali-*

Quintili. apud Pier. vbi supr.

galique tantum pronuntiatione vti. Parece esta sentēcia clave de toda mi censura. Vn Sermon en tan sagrado argumento, como es la sacra infalible sentencia de vn Pontifice: Vn Sermon en tan lucido concurso de todas las Religiones, de Oradores tan diestros, y de vna Religion donde es moda la elegancia; debia ser tal, que para su aprobacion, ni se conozca el Autor, ni se vea su animada rectorica, que suele ser en la Oracion la media vida, sino que por si solo, y en la insensible plana trayga su recomendacion toda, y produzca el cabal concepto, à q̃ pudiera ayudarle si le faltara algo del Orador el aliento. Assi es este, porque es Sermon Real, Sermon de Cabeça, y de perfecta geometria, y Sermon à quiē puedo aplicar lo que Sidoneo dixo de los escritos del antiguo Remigio: *Oratio denique tota liquida prorsus, & ductilis veluti cū cristalinas crustas, aut onichintinas non in pacto digitus vngue per labitur quippe si nihil eum rimosis obicibus exceptū tenax fractura remoretur... proprietas in epithetis, vrbanitas in figuris, virtus in argumentis, pondus in sensibus, flumen in verbis, fulmē in clausilis.* Conq̃ hallarse todo esto en tan abreviada obra, arguye mucha destreza, y persuade cō muy benigna cēsura; y assi soy de sētir, q̃ merece este Panegirico la prēsa, y publica luz, y q̃ cederà en gloria de Dios el que se imprima, y en gozo de la virtud que en èl se vè elogiada, y en vtilidad de todos los que lo merecieren leer; y mayormente, porque no contiene cosa que se oponga à los Catolicos dogmas de la Iglesia, ni à las buenas costumbres. Assi lo siento, salvo meliori iudicio. En este Colegio de Carmelitas Descalços de Jaen oy 30. de Junio de 1713.

Sidoni. lib 9. Epist. 7.

Fr. Manuel de San Geronimo.

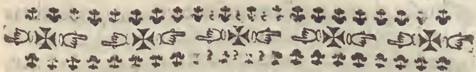
NOS el Doctor Don Bernardino Antonio Francos Valdès, de el gremio, y Claustro de la Vniversidad de Salamanca, de el Orden de Santiago; Provisor, y Vicario general de este Obispado, por los Señores Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia desta Ciudad, Governadores de este Obispado, Sede Vacante, &c. Por la presente damos licencia à qualquier Impressor, para que pueda imprimir el Sermon Panegirico de la Canonizacion de San Feliz de Cantalicio, predicado en el dia quinto de el solemne decenario que celebrò su Religion en esta Ciudad, por el Padre Fray Rufino de Paz y Cabrera, Carmelita Observante; atento que por nuestra comision ha sido visto, y reconocido, y consta no contener cosa contra nuestra Santa Fè Catolica, y buenas costumbres. Dada en Jaen à tres dias de el mes de Julio de mil setecientos y treze años.

Doct. Francos.

Por su mandado.

Sebastian de Navarrete.
Argote, Not.

SALV-



SALVTACION.

Nolite timere pusillus grex, quia complacuit Patri vestro dare vobis regnum, &c.
Lucæ cap. 12.

CAsi bastardea la vista en la comprehension desta Celestial clausura, porque tanta luz, tanta felicidad, tanta gloria, mas es para admirada, que para comprehendida. (1) En este hermoso compendio de todas las Religiosas tareas venera la publica aclamacion los trabajos transformados en dichas, los infortunios en felicidad, y la absteridad en gloria: parece contradiccion, y es experiencia; parece imposible, y es admirable. Pintò vn discreto alas, y corona en vn yugo, y dava el alma este mote: *Par est fortuna labori.* (2) Dificil parece el enlaze, y es infalible el epigraphe, porque quanto mas se aumenta con la absteridad el peso del Religioso yugo, buela mas veloz à coronarse en el Cielo. Dichosa siempre Religiosa Capuchina familia! *Par est fortuna labori.* Solo oy experimenta tu dicha el felize presagio de la empressa. Solo oy, digo cō arresto, porque vna absteridad que nadie la reconoce excedida, solo tendrà igual fortuna viendose canonizada: *Par est fortuna labori.*

(1) *In plenitudine sancta admirabitur sapientia.*

(2) *Horoz. lib. 2. Emble. 2.*

Acobardò esta reflexion mi ignorancia, porque encontrando en las primeras lineas todo el lleno de tan ma

 gef-

geſtuoſas glorias,temiò empañar con las torpes ſombras de ſus borroſos caracteres los nobles explendores de tan ſagradas luzes. Reſigneme no obſtante guſtoſo à tã afortunada tarea, porque alentò mi deſconfiança la fortuna prometida en la empreſſa: *Par eſt fortuna labori.*

Mirè el objeto, y admirèle; paſsè à las circunſtácias, y cófundime, porq̃ entre muchas luces q̃ venerar, ignorava cófuſo como las podria miarbitrio perpetuar en ſu reſpecto. De la hermoſa Venus fingiò diſcreto Claudiano, q̃ tenia para ſu aſsiſtécia vna quadra veſtida toda de eſpejos tan hermoſos, q̃ qualquiera q̃ mirava ſu cuydado, le robava dulceméte el alvedrio, y viuia entre tantas luces cófuſa, porque todas à vn tiempo enamoravan ſu atencion

(3) Claudian. prolija: *Rapitur quocumque videt, dum ſingula cernit.* (3)

Lo que, reſpecto de ſu quietud mageſtuoſa, fue hyperbole de la idea, reſpecto de mi cortedad, es vna bien coſtoſa ſentencia; porque ſi en eſte abreviado Cielo de el Capuchino clauſtro, miro el Santo canonizado, cada virtud, cada accion, cada palabra es à ſu pefeccion vn eſmalte tan peregrinamente lucido, que todos en eſpecial dexan el diſcurſo elevado: *Rapitur quocumque videt, dum ſingula cernit.* Si atiendo la noble ſuceſsion de veneraciones ſacras que haſta oy ſe ha ido continuando, y contemplo las que ſe han de ir ſucediendo, todas las mira mi veneracion tan igualmente lucidas, que de cada vna queda la atencion arrebatada: *Rapitur quocumque videt.* Y ſi contemplo, que por acaſo, ò miſterio tocò à mi Religion Sagrada, para ſus obſequios, el dia quinto deſtos mageſtuoſos cultos, hallo entre las dos familias tal armonia de luces, que con tantas que ver, todo ſe và en admirar, pudiendo dezir con Venus, que *Rapitur quocumque videt, dũ ſingula cernit.*

De-

Desembarazado del exordio, empeñarè el discurso en el cuerpo del assumpto, que siendo todo de Gloria, no puede ser su prolixidad molestia. Naciò *Aser* en el numero de los varones ilustres que contò canonizados la primitiva Iglesia. (4) Naciò en vn lugar tan pequeño, que ofreciendose muchas vezes nombrarle, nunca llega la Escritura Sagrada à referirle. Naciò, y le pusieron por nõbre *Aser*, que es lo mesmo que *Feliz*, pues segun S. Geronimo, se interpreta *Felicitas*, que es la ethimologia de *Feliz*. (5) Luego tenemos en *Aser* vn individual dibujo de nuestro *Feliz*, Santo en Patria, en fortuna, y en nombre: Passemos à lo mas prolijo de su progenie.

(4) *Deuter.* 33.

(5) *Hyeron. de nomin. hebr.*

Naciò *Aser*, y lo mismo fue verle sus padres nacido, q̃ mirarle de todos reverenciado. *Hoc pro beatitudine mea beatam quippe meaicent mulieres.* (6) Dezia alegre su madre al contemplarle Santo, como con profetico espiritu: Con dificil armonia contemplo los dos sucessos, porque en las niñezes de *Feliz* dezian quantos le admiravan: *Santos son los padres, como no ha de ser Santo el niño?* (7) En las niñezes de *Aser* es al contrario, porque de contemplarle à èl Santo, se tiene la madre por dichosa: *Hoc pro beatitudine mea, beatam quippe medicent mulieres.* En la puericia de *Feliz* infieren la santidad del niño de la de sus padres; en la de *Aser* infieren la santidad de sus padres por la del niño. Luego es al contrario? Dirè lo que discurro, fundado en el Texto.

(6) *Genes.* 30 *v.* 13.

(7) *Bober. de vita S. Felixis.*

Reparo es prolixo, que en el nacimiento de *Aser* va el Texto Sacro en tono de vaticinio, porque no dize *Dicunt* de presente, sino *Dicent* en futuro. Tiene grave misterio, y es el que alcanço; que vn Santo tiene duplicados nacimientos, vno el de la naturaleza, y otro el de la canoniçacion. Nace en la naturaleza quando sale à la publica

luz

luz del mundo; nace en la Canonizacion quando sale à la publica veneracion de los Fieles, poniendole la suprema Tiara en aras de vniversales cultos. Auia de llegar tiempo en que *Aser* se viesse canonizado por el Pontifice Sumo, assi consta del Deuteronomio: (8) *Benedictus in filijs Aser:: Ascensor Cœli auxiliator tuus: magnificentia eius discurrunt nubes, habitaculum eius sursum, & subter brachia sempiterna.* Luego habla su madre de futuro quando infiere su dicha nacida de la de su hijo; pues si en el natural nacimiento (que ya avia passado) avia èl sido como Feliz dichoso por sus padres, en el de la Canonizacion futura corre contraria linea en ambos feliz la consequencia: *Beatam quippe medicent mulieres.*

(8) *Deutèr. 33.v.24. Septuage. vers. Præ filijs Pagnin. à filijs.*

Corre el concepto tan proprio para la Religion Capuchina, que por hijo le venera, que es ociosa la aplicacion para los que saben su vida; porque si quando su Religion, siempre ilustre, le recibiò por hijo, se tenia èl por dichoso de tener tal Madre. Oy que logra tan nobles primicias la Religion su Madre, se puede tener por afortunada de tener tal hijo: *Hòc pro beatitudine mea.* Este presumo que debe ser el rumbo proprio del concepto, pues es à su Madre mistica la Religion, y no à su natural madre de nuestro Santo, à quien dan las Religiones Sacras los placemes en el aparato festivo destos cultos; y hasta esta prolixidad misteriosa creo que se halla pintada en la Textual Sagrada historia.

Reparo es mio, que la madre natural de Aser, feliz excelso de la ley escrita, fue Zelpha, y quien se dispuso para los placemes de las Israeliticas familias fue Lia, que le adoptò misticamente por hijo: (9) *Peperit que Zelpha alterum, dixitque Lia: hoc pro beatitudine mea.* Luego es aquel Feliz tan prolixo dibujo deste Feliz, que ni aun discre-

(9) *Genes. cap 30. v. 13.*

crepan en los mas leves apices; pues siẽdo su mistica Madre del antiguo quien se atesorò dichosa las primicias, oy en nuestro mejor Feliz corrẽ la misma linea los aplausos.

Aun descubro en esta hermosa armonia de misterios las luzes mas prolixa cõsonancia de similitudes. Fuè Aser hijo de Jacob, cabeza de la dilatada sucessiõn de Israel, y es Feliz hijo de Francisco, mejor Jacob de la gracia; tan vnivocados en la dicha, que si en lo dilatado de la sucessiõn se compiten, en la especial prerrogativa no se diferencian: pues si en vn mõte imprimiò el humanado Verbo las llagas à Francisco, (10) en otro se estrechò con Jacob el Verbo eterno hasta dexarle llagado de su mano: (11) *Tetigit nervum femoris eius, & statim emarcuit.* Y son tantas las simbolicas similitudes, que sobran en este punto las consequencias.

(10) *In 1. lect. offi. c stigmat.*

(11) *Genes. 32 v. 25.*

De quatro esposas Lia, Rachel, Bala, y Zelpha fue la sucessiõn de Jacob; y de otras quatro es la ilustre progenie de Francisco, que mejor que los quatro caudalosos rios, fertilizan el delicioso Paraiso de la militante Iglesia. Passando à otra reflexion mas profunda, hallo otra alusiõ mas genuina; porque entre las quatro esposas de Jacob fue Lia la mistica madre de Aser. Lo mismo es Lia, dize S. Geronimo, que *Laboriosa, & fatigata.* (12) Valgate Dios por misterios! Perdonen oy todas las familias Sacras, que esmaltan el Sacro Palacio de la militante Iglesia, q̃ si con la Capuchina, Esposa de Francisco, ninguna compite en las absteridades, y trabajos; hasta en esto se quieren parecer, aquel Feliz, y este Feliz; pues si aquel fue hijo de la esposa mas mortificada de Jacob, este lo es de la mas abstera de Francisco; que bien puede llamarse por antonomasia la Capuchina familia *La Esposa mortificada, Laboriosa fatigata.*

(12) *Hieron. vt sup.*

Fue

Fue el motivo de la canonizacion de Aſer el pan, en q̃ aſſegurò, cô la bendicion de Jacob, ſu mayorazgo: (13) *Pinguis eſt panis eius, & præbebit delicias Regibus.* Yo no ſe entre todos los que puede ofrecer vna tan prodigioſa vida, qual ſerà el eſpecial motivo que avrà tenido la Suprema Cabeza de la Igleſia para Canonizar à nueſtro S. Feliz, porque aun no ha llegado à eſtas Provincias la Bula; lo que ſi ſe es, que ſi en el pan aſſegurò Aſer ſu mayorazgo, en las arguenas donde traia el pan de la demanda, dezia nueſtro Aſer, ò Feliz de la gracia, que tenia ſituado ſu teſoro, y era voz ſuya muy frequente conque ſe eſcuſava de dexar el canſado exercicio de limoſnero, en que viviò exercitado ſobre quarenta años cumplidos. Y ſi el pan de Aſer le hizo dichoſo, porque en ſu poſſeſsion lograva la mas maravilloſa abundãcia, no ſerà mucho que ſeã vnos miſmos de ambas Canonizaciones los motivos; pues ſi en las manos de Aſer ſe veia abundante, en las de nueſtro S. Feliz ſe viò muchas vezes tan fecundo, que toda Roma lo admirò en repetidas ocaſiones multiplicado: *Pinguis eſt panis eius. Benedictus præ filijs Aſer.*

(13) *Geneſ.* 49 *v.* 20.

Tocò à Aſer por ſuerte el Achate entre las doze precioſas piedras, que en el racional de el Sacerdote mandò gravar la Divina ſabiduria, y eſte que para el Feliz antiguo no pudo ſer acaſo, es para la veneracion de nueſtro Santo vn prodigioſo miſterio. Hallanſe en eſta piedra naturalmente gravadas las nueve Muſas, y el Dios Apolo con ſu cithara. (14) Correſponden à las Muſas las ciencias, y Apolo es quien las iluſtra todas, ſegun erudicion comun. Luego aſsiſten en la caſa de Aſer Muſas, y Apolo; porque haziendo eco à nueſtro Santo venerado en eſte aſſumpto, nueve ſon las Muſas Sacras, Angelicos Coros, que guſtoſamente vnidos, le obſequian enamorados, y vno

(14) *Caſtill. de veſtib. Aar. q. 21. & illat. 177 nu. 56. & q. 22. nu. 59.*

y vno el Apolo capitulo ſabio,que como Sol hermoſo las iluſtra todas.

No ſolo eſtàn gravadas en el Achate las muſas, ſino que la natural providencia gravò en la circunvalacion de cada vna ſu proprio, y eſpecial elogio por orla; (15) bien pudiera ſin mucha coſta expreſſarlos, pero preſumo perdonaràn de buena gana el que los calle,porque no les moleſte.

(15) *Idem vbi ſup.*

Siendo nueve las Muſas,ſon otras nueve de la citara de Apolo las bien templadas cuerdas; porque aunque en ſus principios tuvo quatro,deſpues le añadiò Alphió tres y luego Orpheo otras dos; y es ſin duda, que como ſon nueve las vozes dulçemente rectoricas, que panegirizan en eſte decenario Sacro de Feliz las glorias, fueron tambien nueve las cuerdas. Ya oygo que me dizen ſon diez las fieſtas, y diez los Predicadores;las fieſtas bien las quẽtan, y aſsi las numerè yo en Muſas,y Apolo; los Predicadores los quentan mal, no ſon mas que nueve, que ſi yo entrara en el numero de la armonia,dexara de ſer ſonora

No quiere deſdeñarſe el Achate de ſimbolizar à Feliz, como le ſimbolizò ſu dueño Aſer;pues dèl eſcriveEuſebio Nieremberg en ſu Filoſofia erudita, que ſe halla eſta piedra en Avila con vna Imagen de Maria Santiſsima naturalmente gravada, con ſu Niño en los brazos,à quiẽ llaman la Virgen de la Piedra los Abulenſes, (16) y eſte es el diſeño mas proprio de nueſtro San Feliz de Cantalicio, à quien comunmente pintan acõpañado de vna Imagen de Maria Santiſsima, ofreciendole el Niño que tiene en ſus brazos,porque aſsi lo hizo con nueſtro Santo ſu amor.Luego eſte es el Aſer de la gracia à quien obſequian vozes, citara, muſas, y Apolo.

(16) *Euſ. in ſua Phil. lib.3.cap. 5.& 7.& Caſtill.vbi ſupr.*

Lleguè al vltimo motivo. Tocò entre los Tribus la

quin-

quinta suerte a el de Aser, y escogiò para su abitacion el
(17) Carmelo: (17) *Ceciditq̄ sors quinta tribui Aser::: & pervenit*
Iosue cap. *vsq̄ ad Carmelum*. Hermosa armonia! Misteriosa consonā-
19.v.24. cia de suertes! Al Feliz antiguo tocò la quinta suerte en el Carmelo, y al Carmelo tocò la quinta suerte en los aplausos de nuestro mejor Feliz. Què vniformidad de suertes es esta! Sin duda es querer, profunda la sabia providēcia, que retribuya oy el Carmelo en el objeto lo que recibiò del retrato; y que si fuè el primer Feliz afortunado, porque tuvo la quinta suerte en el Carmelo, oy se cōfiesse el Carmelo dichoso, porque tiene la quinta suerte en la Canonizacion de nuestro nuevo Feliz. Este es mal delineado el assumpto; para proseguirle no puede aver luz sin gracia. AVE MARIA.

INTRODUCION.

Nolite timere pusillus grex, quia complacuit Patri vestro dare vobis Regnum, &c. Lucæ cap. 12.

LA luz Divina de el Evangelio Sacro promete hazer glorioso al que en los infortunios del mundo no
(18) temiere ser sufrido: (18) *Nolite timere, quia com-*
Cornel. *placuit Patri vestro dare vobis Regnum*. Luego ofrece el Ca-
hic. nonizar por premio del no temer; pues no es otra cosa canonizar à vn Santo la Iglesia, q̄ formarle vna ilustre executoria, en que dà por cierta su possession de la Celestial
(19) Patria. (19) Lo que en el Evangelio es promesa, es en S.
Theatr. Feliz Cantalicio experimentada dicha. Su Canonizacion
vit. hum. es sabida, el especial motivo es ignorado. Todos sus di-
verb. Ca- chos, y hechos son bastantes para averle conducido à N.
noniz. Santo esta Gloria, y à su Religion, siempre ilustre, esta
mere-

merecida fortuna; pero como en el Evangelio và el Canonizar consignado al no temer; debiendo arreglarse à este sagrado Polo el Panegirico, presumo, que vna sola voz de nuestro Santo, en que manifestò su amor que no sabia temer, basta por especial motivo para que la Suprema Tiara le aya llegado à Canonizar.

Perseguido se hallava Feliz de vn dolor tan porfiado que el Medico perdia las esperanças de verle concluido. *Padre Feliz* (le dixo su buen deseo) *supuesto que con el nombre de Iesus sana los dolores estraños, diga Iesus, y sanese su dolor proprio.* Oyò nuestro Santo con semblante modestamente alegre el arbitrio, y le respondiò con sagrado arrojo: *Te estimo buen varon el medicamento; pero ten entendido por verdad infalible, que si entendiera que el pronunciar esse dulcissimo nombre de Iesus avia de aliviar el dolor que padezco por Iesus, jamàs le pronunciara con tal intento.* (20) Dos consequencias ofrece esta profunda sentencia, pasmo de la Theologia mas sabia; la primera, que estuvo Feliz tan lexos de temer los mas prolixos infortunios, que antes repugnaua los mas dulces alivios. La segunda, que estava su amor tan empeñado en padecer, que eran à su fino empeño mas dulces los tormentos, y dolores que padecia dexando de nombrar à Jesus, que las dulçuras que interessava nombrando à Jesus; pues se arrestava à dexar de nombrarle, por no dexar de tener que ofrecerle. A estas dos consequencias ceñirè sus elogios en dos puntos. El primero serà panegirizarle Canonizado por amante sufrido. El segundo, por amante arrestado.

(20) *Ap. Chron Capu. cap. de Paciẽt. S. Felic.*

PUNTO PRIMERO.

Era el primer punto, que venera la Iglesia à S. Feliz

Ca-

Canonizado por el blaſon honroſo de amante ſufrido, y eſte ſe deduce de la primera conſequẽcia de ſu fineza ſabia, en que manifeſtò, que eſtuvo tan lexos de temer las injurias perpetuas de el dolor, que antes repugnava el ſanar. La reſignacion de ſu amor empeñado en no temer: *Nolite timere*, le llega à Canonizar: *Complacuit Patri veſtro dare vobis Regnum*; porque al amar, y a el no temer eſtàn arregladas todas las Canonizaciones. El Euangelio canoniza el no temer: *Nolite timere*. La Teologia ſolo canoniza con el Apoſtol, entre las virtudes, el amar: (21) *Charitas nunquam excidit::: Maior autem horum eſt charitas*. Y es ſin duda, que tienen entre ſi tal enlaze el amar, y el no temer, que lo miſmo es canonizar el Evangelio el no temer, que canonizar la Teologia con el Apoſtol el amar.

(21) *1. ad Corint. cap. 13.*

Entonces eſtà el amor perfecto, dize Joan en ſu Canonica, quando nada teme ſu fineza valeroſa: (22) *Charitas perfecta fors mittit timorem*. Luego ſi quãdo eſtà en los mas vivos incẽdios el amor nada ſabe temer, tan enlazados eſtàn el amar, y el no temer, que canonizar el Evangelio el no temer, es lo miſmo que canonizar Pablo el amar. Luego ſi tan lexos eſtuvo Feliz de temer las injurias de aquel accidente porfiado, que empeñava ſu actividad en darle à nueſtro Santo que ſufrir, que antes repugnava el medicamento que le avia de ſanar, ſin duda venera oy la vniverſal Igleſia à Feliz Canonizado por el caracter noble de amante ſufrido.

(22) *Ioan. in ep. can. cap. 4 v. 18.*

Contradize la Filoſofia el concepto, porque amar es querer bien, dize con el Filoſofo el Angel de las Eſcuelas. (23) Luego amar, mas ſerà querer bienes, y no ſe canonizarà el amor por el ſufrimiẽto fervoroſo de los males. Yerra la conjetura en el amor del Cielo, aunque acierte en el amor del mundo, que ſi eſte ſe peſa intereſſando, aquel ſolo

(23) *Amare eſt velle bonum.*

ſolo ſe acredita padeciendo. Difiniò Chriſto el amor muy por diſtinto rumbo: (24) *Maiorem charitatem nemo habet, vt animam ſuam ponat quis pro amicis ſuis.* El amor ſe peſa en la balança del padecer, con tal juſtificaciõ, y equidad, que padecer menos es amar menos, y padecer mas amar mas; q̃ por eſſo ſe pone el mayor amor acreditado en el morir, q̃ es el mas eſtrecho lançe de padecer. Formo el concepto: Quien mas ama mas padece; quien mas padece menos teme: Luego ſi en la primera conſequencia luciò en Feliz lo heroico de ſu fino amor por la mayor ſed de padecer, y el ningun viſo de temer, ella ſola baſta por motivo para que la Teologia, el Evangelio, y la Igleſia le ayan llegado à canonizar.

(24) *Ioan. cap. 15. v. 13.*

Afiançado en el concepto generico el diſcurſo, confirmarà la luz de Pablo el elogio, eſtrechando el punto à lo individual, y eſpecifico del caſo, y del aſſumpto. Tan enquadernados eſtàn, dize el Apoſtol, amar, ſufrir, y no temer, que aviendo yo llegado à no temer, ninguna criatura me podrà preciſſar à que dexe de amar, por mas eſtrechas ocaſiones que me ofrezca de padecer. Ni la tribulacion, ni la anguſtia, ni la hambre, ni la ſed, ni la deſnudez, ni la eſpada, ni la muerte, ni la vida, ni los Angeles, ni los Principados, ni las Poteſtades, ni lo preſente, ni lo futuro, ni lo mas alto, ni lo mas profundo, ni otra alguna criatura me podrà hazer que dexe de amar, porque à nada sè temer: *Neque creatura aliqua poterit nos ſeparare à charitate Dei, quæ eſt in Criſto Ieſu.* (25) Theodoreto dixo: que en eſte deſafio valeroſo hablò Pablo con las criaturas paſsibles, porque ni temiò lo que es, ni lo que ſerà, ni lo que puede ſer, para manifeſtar al valor de los Romanos, que no aviendo otra coſa que temer, quedava canonizado ſu amor por ſu mayor no temer. (26) Valiente deſafio! peſe-

(25) *Ad Rom. cap. 8. v. 19.*

(26) *Theodor. hic.*

pesemosle con el de Feliz, que se atreviò à dexar de nõbrar à Jesus, por no dexar de padecer por Jesus.

Si supiera, que nombrando à Iesus avia de sanar del dolor que padezco por Iesus, jamàs le pronũciara con tal intento. Haga el sabio el computo: A Pablo ninguna criatura le podia retirar de amar à Jesus por mas estrechos motivos q̃ le ofreciessen de padecer por Jesus: (27) *Propter eum, qui dilexit nos.* A Feliz ni aun los interesses que conseguia nõbrãdo à Jesus le hazian fuerça para dexar de padecer por Jesus. Por no dexar Feliz de padecer por Jesus llevava bien su sufrimiento valeroso el nuevo dolor que se le seguia dexando de nombrar à Jesus. Pablo se ofrecia gustoso à padecer los mayores dolores que le ofreciessen todas las criaturas, pero era sin desviar de sus labios à Jesus. Assi lo practica, y lo enseña en todas sus Epistolas. Luego parece tanto mayor tormento el de Feliz que el de Pablo, quanto và de padecer Pablo sin desviar de sus labios el nombre de Jesus, y padecer Feliz dexando de nombrar à Jesus.

(27) *Ad Rom. 8.v.37.*

Estrecharè el concepto, y el elogio. Los mayores dolores que podian ofrecer todas las criaturas à Pablo para extinguir de sus incendios lo fino no parece que equivalen al dolor solo que tendria Feliz dexando de nombrar à Jesus, porque este es martirio del mismo amor, que instava à Feliz para que no le dexasse de nombrar: Los que podian las criaturas ofrecerle al Apostol antes serian motivo para que hiziesse publicos los incendios de su amor; de modo que Pablo con los tormentos ofrecidos manifiesta su fineza; Feliz con el arresto de dexar de nombrar à Jesus martirizava su amor. Luego parece que và de dolor à dolor lo que và de complacerse à martirizarse.

Pade-

Padecer Pablo por Jesus Crucificado para el mũdo:(28 *Michi mundus crucifixus est, & ego mundo*, era pena del mũdo sanada con el nombre de Jesus: *In quo est salus*: Pero al dolor que en el mundo se le ofrecia à Feliz, siẽdo el nombre de Jesus medicamento resistido, era la misma medicina otro dolor mas agudo. Para Pablo de todos los dolores era Jesus el alivio: *In quo est salus*: Para Feliz de todos los martirios era el no nombrar à Jesus el mayor tormento. Luego parece que añadiò el amor de Feliz no se que perfil al amor de Pablo, como que Pablo padecia por Jesus, y Feliz padecia en Jesus; pues si Pablo tomava por motivo para padecer el tormento, Feliz tomava por causa para padecer, el alivio. (28) *Ad Galat. cap. 6.*

Padeciendo Pablo por Jesus admitiendo los tormẽtos que quisiessen las criaturas todas ofrecerle, arrestava su cuerpo al martirio, pero quedava libre el espiritu; padeciendo Feliz aquel dolor intenso, era tambien martiriçado su espiritu; padecia el cuerpo con el dolor de la enfermedad; padecia el espiritu con la ausencia de el nõbre de Jesus, en que tenia su mayor consuelo. Luego Pablo padecia como vno, Feliz padecia como dos; pues pudiẽdo ser vna sola porcion de Feliz la que tuviesse el tormẽto, hazia su ansia insaciable de padecer, que ambas tuviessen en el dolor el martirio.

No pueden los Santos exceder, ni aun igualar à los Apostoles en la linea absoluta, pero puedẽ excederles en alguna circunstancia, segun el permiso de la Iglesia. No puedo dezir que es Feliz mas Santo que Pablo, pero puedo panegirizarle con aspecto de mas sufrido; porq̃ aquel perfil del tormento voluntario que añadiò à su dolor con la resistencia de tan duce alivio, parece que hizo mas lucido su amoroso incendio.

A aquel valeroſo ſufrimiento proprio ſeñalò el Apoſtol la canonizacion por triunfo: *Compatimur, vt & conglorificemur.* (30) Y ſiendo en Feliz tan eſpecial el amor de ſufrir, y padecer, dicho ſe eſtà, que le logra oy venerar nueſtro amor canonizado por el dichoſo caracter de amante ſufrido; pues al amar, ſufrir, y no temer ſe debe ſeguir en Feliz el que la Teologia, el Evangelio, y la Igleſia le ayan llegado à Canonizar: *Complacuit Patri veſtro maior autem charitas, vt & conglorificemur.*

(30) *AdRoma. cap.8.*

Fuerte ojebcion ofrece contra ſu valor ſu enfermedad, porque ſi no queria el remedio, para que llamò ſu ſufrimiento al medico? Preſumo que no fue porque queria ſanar, ſino porque queria multiplicar los lances de padecer: Padecer ſin remedio à la viſta juzgarian todos que era padecer por fuerça; padecer reſiſtiendo el remedio, era duplicarſe el martirio: Luego aver encontrado el medico el alivio, y reſiſtir Feliz por padecer mas, el remedio fue, que llamò a el Medico por tener mas que padecer, no porque queria ſanar.

Dos Calices tuvo Chriſto en el agonia de el huerto, vno de amarguras: (31) *Tranſeat à me Calix iſte*, y otro de conſuelo: (32) *Apparuit Angelus de Cœlo confortans eum.* Mezclò Chriſto los dos Calices (dize el ProfetaRey) *Calix in manuDomini plenus mixto: Inclinavit ex hoc in illud.* (33) Pero teniendo Caliz conque endulçar lo amargo del tormento, quedò el tormento voluntariamente ſin alivio: (34) *Veruntamen fæx eius non eſt exinavita. Oblatus, quia ipſe voluit.* Luchavan fuertemente el eſpiritu, y el cuerpo (dize el Griego: (35) *In agone.* El eſpiritu queria el Caliz amargo, manifeſtando de ſus incendios lo fino: *Spiritus quiaem promptus eſt.* El cuerpo queria de la enfermedad el remedio: *Caro autem infirma. Tranſeat à me Calix iſte.* Vi no

(31) *Luc.c.22.*
(32) *Luc.c.22.*
(33) *Pſalm.74 v.9.*
(34) *Pſalm.citat.*
(35) *Lit.Græc. ibi.*

no el Angel: *Apparuit Angelus*. Y venciendo en la lucha el espiritu, começò à sudar el vẽcido cuerpo: *Factus est sudor eius*. Luego repugnando el espiritu el alivio q̃ queria el cuerpo: *Spiritus prõptus*, manifestò q̃ era el martirio voluntario; porq̃ padecer por fuerça de no tener remedio; parecería necessidad; padecer resistiẽdo el espiritu el alivo q̃ queria el enfermo cuerpo, era publicar que padecia de fino. Luego resistir Feliz con el espiritu el medicamento que le avia de sanar, era publicar que su amor queria voluntariamente padecer. Venga el Medico, ofrezca el alivio, quieralo el cuerpo, repugnelo el espiritu, que assi lucirà mas en Feliz el amor, y el padecer, resistiendo voluntario el sanar.

Estrecharè en nuevo reparo el elogio. Antes del Caliz del consuelo era el primer Caliz amargo; despues parece que quedò de su amargura lo mas estrecho, porque quedaron las hezes: *Fex eius non est exinanita*. Luego era mas su amargura despues que antes? Parece que si, porque al consuelo se siguiò la agonia, segun la narrativa del Evangelista: (36) *Apparuit Angelus; & factus in agonia, &c.* Pues para què fue el Angel? Presumo que pudo ser para que tuviesse en esta duda con quien hazer eco aquella otra que hizo la curiosidad en la enfermedad de Feliz: Si despues del ofrecido alivio, fuè en Feliz mas estrecho el tormento, para què fue el Medico? Aqui viene mejor en la respuesta el concepto. Fuè para que tuviesse Feliz motivo de imitar prolijamẽte el modo de padecer de su norma, y exemplar Christo.

(36) *Luc.22.v 43.& 44 Sic sentẽ. Vazq.3.p. q.12. disput.56.*

Por el passadizo de vna reflexion profunda se dexarà ver en vna voz la armonia: La misma amargura tenia la representacion del martirio antes, y despues de el consuelo; pero como antes no tenia el enfermo cuerpo à la

vista el consuelo, y despues à su misma vista, venciendo el espiritu, quedò la carne precissada al tormento, tuvo duplicado el martirio, porque no solo tuvo que sufrir lo amargo de la representacion del tormento, sino lo amargo de que no quisiesse el espiritu querer como ella el cõsuelo: *Spiritus quidem promptus. Non mea voluntas, sed tua fiat.* Luego viniendo el Angel tuvo el espiritu el merito de manifestar q̃ queria voluntariamente padecer, repitiẽdo al debil cuerpo:(37)*Caro autem debilis*, nueva ocasion de sufrir. Vamos à Feliz; vino el Medico, quiso, y no quiso el remedio; queriale el cuerpo como enfermo, repugnavale el espiritu como fino. Luego no vino el Medico por acaso, sino con grave misterio, porque no solo vendria para ser testigo de que en Feliz era la continuacion del dolor voluntaria, viendo que repugnava la medicina, sino porque con su venida tuviesse el cuerpo mas que sufrir viendo que el espiritu resistia el remedio, y no queria sanar: *Spiritus promptus, caro autem infirma.*

(37) *Aliq. ap. Sylv. hic.*

Vino en el Huerto el Angel para el consuelo del enfermo cuerpo de la Magestad de Christo. Sobre el modo que tuvo de confortarle opinan variamente los Padres; vnos dizen, que fue consolandole,(38) no porque lo necessitase, sino para nuestro exemplo: otros que fue alabãdole. (39) S. Epifano dize, que fue publicandole glorioso; pues donde la vulgata lee, *Confortans*, lee el Sãto, *Glorificans.* Luego si viendo el Angel q̃ queria voluntariamẽte los dolores, y el martirio: (40) *Verè dolores nostros ipse portavit*, le publicò Glorioso. Si Feliz empeñò su amor en imitar de Christo Señor nuestro el voluntario padecer, este solo empeño basta por motivo para q̃ la Iglesia le aya llegado à Canonizar: *Glorificans eum.*

(38) *Beda ap. Sylv. hic.*
(39) *S. Epipha. hic.*
(40) *Isai. cap. 53. v. 4.*

Del Cielo vino à Christo el consuelo: *Angelus de Cœlo*; y has-

y hasta en esto se asemejò el voluntario padecer de Feliz al voluntario padecer de Christo;pues no hallãdo el Medico en lo natural para el dolor de Feliz ramedio, recurriò al Cielo dandole el nombre de Jesus por alivio. Luego si en Christo se publicò porGlorioso el martirio: *Glorificans eum*, no serà mucho que sirva de motivo para la canonizacion de Feliz el alivio que no quiso por remedio.

Doy otro golpe para animar mas la propriedad del Texto con el caso. Dudan los Padres què Angel fue embiado para que confortasse à Christo. Vnos dizen queMiguel, otros que Gabriel, y otros que Rafael, con no leve fundamento;porque en la ocasion de la enfermedad:*Caro autem infirma*, ninguno mas proprio queRafael,que es el Medico: *Raphuel medicina Dei.* Luego si al ver Rafael, Medico de Dios,el voluntario padecer de Christo,le publicò Glorioso: *Glorificans eum*, y al ver el Medico que Feliz por manifestar su amor repugnava el alivio que le avia de sanar, le llamò Santo, como consta en el sucesso. (41) Tan estrecha es la similitud que ay del padecer de Feliz al del original de todos los Santos Christo,que si en el original se proclamò Glorioso, en el retrato se hallarà oy sin duda el caracter noble de Canonizado, por el blason prolijo de amante sufrido.

(41) *Chron.Capuch.cap. de pat. in vitaS.Felic.*

PUNTO SEGUNDO.

LA segunda consequencia que ciñe el segundo punto era, que fuereron al amor de Feliz mas dulçes los dolores que padecia por Jesus, que las dulçuras que interessava nombrando à Jesus, pues se arrestava à dexar de nombrarle por no dexar de tener que ofrecerle: poco prolixa parece la propuesta, porque si eran mas

dul-

dulçes los tormentos,no seria arresto de Feliz el multiplicarle los martirios. Halla la prevenida duda vna solucion genuina. Dos Feliz contempla mi ignorancia en la lucha de su afortunada dolencia; vn Feliz superior, y otro inferior; vno en el cuerpo, y otro en el espiritu;vno que ama padeciendo, y otro que resistia el padecer, y amava solo el sanar. Estavan estos dos Feliz en vno, porq̃ entre cuerpo, y espiritu se integrava aquel humano quaderno. Peleava contra el espiritu el cuerpo:(42) *Caro concupiscit adversus spiritum*. Hazia tanta fuerça el Feliz corporal al espiritual Feliz, q̃ casi se hallava vencido à querer sanar, y dexar de padecer; pero atropellãdo de vna vez todas las flacas representaciones del cuerpo, estuvo el arresto del espiritu, en q̃ teniendo tan cerca como dentro de si mismo el argumento que le persuadia que era mejor el sanar se aplicasse gustoso à padecer. A la luz de vn texto sacarè con mas claridad todo el concepto, y elogio.

(42) *Paul.ad Galat.cap 5.v.17.*

Favorecido se viò Jacob en Bethel, y martirizado en la lucha. Era dulçuras Bethel, porque era gloria la visiõ; era tormento la lucha, porque el quedar herido era congoja: (43) *Tetigit nervum femoris eius, & statim emarcuit.* El dexar ir al Verbo: *Dimitteme*, era para su amor vn rigoroso martirio; cõ todo esso Bethel es para Jacob terrible: *Terribilis est locus iste*. La lucha dulçe: *Non dimittam te*. Era Jacob fino amante, y en Bethel pesò su amor por los intereses: *Si dederit michi Dominus*. En la lucha le regulò por dos mortificaciones, vna de dexar ir al Verbo, otra del dolor de la herida. Luego este es mas dulçe padeciendo, que aquel interessando; porque para quien de veras ama mas dulçes son los tormentos que los alivios. (44) El pronũciar à Jesus era para Feliz duplicado interese; el dexarle de sus labios, era querer que el martirio se le duplicasse;

(43) *Genes.32*

(44) *Ares.lib. de tribula*

ſe; y como era fino amante, le era mas dulçe el padecer que el intereſſar.

Integrarè en otro reparo el prevenido cõcepto. Arreſtado fue Jacob en la lucha, dize la textual letra: *Contra Deum fortis fuiſti.*(45) Formemos la duda: Si le era tã dulçe la lucha, y el padecer, luego no era arreſto el batallar, y ſufrir. Avia dos luchas, vna de Jacob con el Verbo, y otra de Jacob con ſigo miſmo; porque ſe avia hecho dos, y vn Jacob luchava contra otro Jacob: *Movit ſe nervus femoris Iacob luctante illo ſecum* (dize el Texto Hebreo)(46) Dentro de Jacob avia vna lucha, y fuera otra; eſta era la de Jacob, y el Verbo; aquella entre el enfermo nervio, y el eſpiritu; el eſpiritu no queria dexar ir al Verbo, porque aũque le avia herido en el cuerpo, le era dulçe à ſu amor continuar el padecer. El herido cuerpo, como herido, enfermo, y flaco, luchava contra el eſpiritu para q̃ dexaſſe ir à quien le heria. Venciò el eſpiritu todos los argumentos del cuerpo, reſolviendo, q̃ no avia de dexar ir al Verbo aunque ſe continuaſſe en el cuerpo mas vivo el tormẽto. Luego fuè arreſto: *Contra Deũ fortis fuiſti.* Porque aunque à ſu amor le era mas dulçe el padecer que el intereſſar, no podia dexar de ſer arreſto el que teniendo dentro de ſi miſmo vn Jacob que le perſuadia, que era mejor q̃ ſe aminoraſſe el ſufrir: *Luctante illo ſecum*, vencieſſe ſu eſpiritu, queriendo continuar el padecer: *Non dimittam te.*

(45) *Geneſ.* 32

(46) *Geneſ.* 32 *v.* 25. *ap. Bib.* 4. *v.*

Dos luchas avia en Feliz, vna de ſu cuerpo con ſu eſpiritu: *Luctante illo ſecum*, otra de Feliz con Jeſus, porque ya las dulçuras de ſu nombre le poniã deſeo de nombrarle, ya ſu amor le inclinava à dexar de nombrarle, por tener eſſe tormento mas que ofrecerle. Venciò el Feliz Superior al inferior; el Feliz ſano al Feliz enfermo; y ſiendole à ſu amor mas dulçe el padecer que el intereſſar, fue arreſto

rresto de su fineza dexar el nombre de Jesus padeciendo, y no querer pronunciarle interessando.

De aquella lucha valerosa, y duplicada saliò el alma de Jacob gloriosa, dize la textual Sagrada letra: (47) *Vidi Deum facie ad faciem, & salva facta est anima mea.* Ociosa parece la aplicacion, pero la digo por breve; q̃ siendo tá prolijo en ambos Sãtos el circunstanciado arresto, y arrestada lucha; si en Jacob la venera la Fè gloriosa, en Feliz venerela la Iglesia canonizada: *Salva facta est anima mea.*

No parece que fue mucho el arresto que tuvo Feliz à padecer, quando solicitò en vna ocasion el morir. Preguntòle su Prelado, què tal estava, y què hazia. Y à estas dos preguntas diò su discreciõ dos delicadas respuestas: (48) *Bueno estoy, y ando buscando la muerte.* Querer morir quien viviendo solo cuydava de padecer, es querer interessar el descanso, poniendo con la muerte fin à todos los tormẽtos. Luego no era muy arrestado al martirio, quando solicitava en la muerte el consuelo. No es assi aunque lo parece, porque enquadernadas las dos sentencias se romancea muy al contrario la frase: *Bueno estoy, y ando buscando la muerte*; no se dize en todo el feliz tramo de su misteriosa vida, q̃ buscasse Feliz la muerte estando enfermo; mejor ocasion de buscarla era la enfermedad que la salud; luego la buscava estando en perfecta salud, porque se le avia acavado la enfermedad. Mas claro: Buscava la muerte estando bueno, por lo mismo que estava sano; porque como en la sanidad no tenia nada que padecer, por hallar modo de padecer solicitava el morir.

Assi que à Christo se le acabò el padecer: *Consummatum est*, quiso morir: *Inclinato capite tradidit spiritum.* (49) El inclinar la cabeza, dixo Augustino, que fue llamar à Longinos para que le alançease: (50) *Inclinato capite vocavit Lon-*

(47) *Genes. 32 v. 30.*

(48) *Chron. in vit. S. Felic.*

(49) *Ioan. 19. v. 30. & 31.*

(50) *Augustin.*

Lōginum.S.Atanaſio,que fue llamar à la muerte para mo-
rirſe:*Vocavit mortem*.(51) Mi reparo es, q̄ no la llamò haſ- (51) *Athanaſ. q.6.adAntioc.*
ta que ſe acabaron todos los determinados tormentos; q̄
eſſo explica en ſentir comun el *Conſummatum eſt*. No lla-
mò Chriſto à la muerte haſta que ya no tenia mas q̄ pa-
decer; no la buſcava Feliz eſtando enfermo,y ſolo la ſoli-
citava eſtando ſano: Luego ſe empeñò Feliz de tal ſuerte
en imitar à Chriſto , que ſi Chriſto llamò à la muerte pa-
ra morir quando ſe le acabò el padecer; Feliz aſsi que cō
la ſanidad ſe le acabavan las ocaſiones de padeeer, ſe que
ria morir.

Quando Feliz eſtava ſano , buſcava en la muerte el
mas agudo tormento; quando eſtava enfermo , ni queria
ſanar, ni queria morir : que no quiſieſſe ſanar por no de-
xar de padecer era fineza de ſu amor;pero que no quiſieſ
ſe morir eſtando enfermo, ſiendo mayor de la muerte el
tormento, que de la enfermedad el martirio,es bien age-
no. Por el paſſadizo de vn texto ſe deſcubrirà en vn con-
cepto el elogio.

Ofrecida à Chriſto la hiel, la guſtò,y no la quiſo paſ-
ſar:(52)*Cum guſtaſſet noluit bibere*.Mucho dà que hazer à (52) *Math.cap 27.v.34.*
los Padres eſta preciſsion prolixa del amor; mi rumbo al-
cança eſte miſterio.La hiel guſtada es martirio, bebida es
medicamento; porque aūque en el paladar martiriza, en
el cuerpo alivia de los tormentos la aſpereza , pues llega
ſu actividad à adormecerle , poniendole con viſos de in-
ſenſible. Si Chriſto la bebiera,podria preſumir la malicia,
que la avia bebido para adormecer ſu cuerpo,y que le hi
zieſſe menos ſenſible el tormento. Luego anda tan proli-
jo ſu amor en el padecer, que la guſta, y no la bebe;porq̄
quiere lo que es puramente martirio, ſin viſos de conſue-
lo, no lo que en el aſpecto es tormento, y en el efecto ali-
vio.

vio. Vamos à Feliz: quiere mas la enfermedad q̃ la muerte,porque la muerte es tormento con efectos de alivio,la enfermedad era para su amor vn perpetuo martirio, con repugnancia de consuelo.

Por esto, sin duda,su arrestado amor de padecer nũca se llegò à quexar;porque como era arresto de su amor el padecer,haria injuria al amor que ansiava por padecer si se llegasse à quexar. En el estrecho desamparo del Calvario se quexò Christo, repitiendo dos vezes el nombre deDios en la quexa:(53)*Deus,Deus meus,vt quid dereliquisti me?* Es opinion de algunos Padres, q̃ en aquel *Deus* repetido hablò Christo con el Padre, y consigomismo en quanto Dios. Pues por què no se quexa del Espirito Sãto si las acciones ad extra son de todas tres Personas? Porq̃ al Espiritu Santo se le atribuye el amor; y formar quexas del amor, quando el amor le avia puesto en la ocasion de padecer,se reputaria por injuria del amor: (54)*Conqueratur dePatre,& de se ipso, vt Deo;nam de amore querelam mittere, cum patiendo erat obnoxius iniuria reputaretur amoris,* dixo discreto el Obispo Cartaginense.

(53) *Math.* 27 *v.*46.

(54) *Episcop. Cartagi. hic.*

Al mirar los circunstantes tan profundas expessiones de su fineza,publicavan su gloria:*Vere hic homo iustus erat. Vere filius Dei erat iste.*(55)Luego si al ver q̃ llama la muerte quando se acaba el padecer:*Consummatũ est, & inclinato capite vocavit mortẽ*, q̃ quiere el martirio sin visos de cõsuelo:*Noluit bibere*; q̃ no se quexa del amor que le motiva al padecer, hasta sus enemigos publicã que son gloriosos sus triunfos: siendo en Feliz tan prolija la imitacion, bastante motivo tiene la Iglesia para canonizar de su arrestado amor los trofeos: *Verè hic homo iustus erat.*

(55) *Luc.*23.*v* 47.*& Math.cap.*27 *v.*54.

Todos estos arrestos del amoroso incendio de Feliz me executan à mayor ponderacion de su fineza, quando

veo

veo, que era tal ſu hidropico deſeo de padecer,que teniẽ do en Jeſus el alivio,hazia ſu logica Divina que el miſmo Jeſus fueſſe cauſa de ſu tormento.

Al nacer Chriſto le llamaron Jeſus, y al cruzificarle tambien,pero con vna grave diferencia, q̃ quando naze, advierte el EvangeliſtaSacro,q̃ aquel nombre deJeſus es el que anunciò el Angel àJoſeph antes que nacieſſe:(56) *Vocatum eſt nomẽ eius Ieſus, quod vocatum eſt ab Angelo prius quam in vtero conciperetur*. Quando padece le ponẽ ſin eſta advertẽcia el nombre de Jeſus por orla noble de ſu Sacra Diadema:*Ieſus Nazarenus Rex*.Vno miſmo era ſin duda el nombre; por què lo que ſe advierte quando nace ſe calla quando padece? Es claro.Quando nace ſignifica vn amor niño, quando eſpira vn amor gigante. El Jeſus del Angel antes de nacer fue para Joſeph vna dulçe medicina que ſanò el dolor de ſu ſoſpecha: *Nolite timere; vocabis nomen eius Ieſum*. El Jesvs de la Cruz fue cauſa del padecer: *Cauſam ipſius Ieſus Nazarenus*. Luego quando ſignifica vn amor niño toma el Jeſus que quita dolores; quãdo ſignifica vn amor conſumado:*Cum dilexiſſet dilexit*, toma el Jeſus que cauſa tormentos; porque entendieſemos, q̃ los principiantes en el amor toman à Jeſus por alivio; los cõſumados en la fineza toman à Jeſus por motivo para aumentarſe los tormentos. Luego ſi pudiendo Feliz tomar à Jeſus por alivio del dolor, hizo ſu logica Divina q̃ el miſmo Jeſus fueſſe cauſa para repetir ſu padecer, Feliz llegò a los vltimos perfiles de el amor.

(56) *Luc. cap.* 2.v.21.

Dirè mas: En la Cruz donde fuerõ mas expreſſas las ſedes de padecer:*Sitio maior a tormenta*, fue el nombre de Jeſus la primera palabra de la cauſa de ſu martirio: *Cauſã ipſius Ieſus*;porq̃ la principal cauſa de ſu tormento fue Jeſus (bien puedo dezirlo ſin rieſgo) pues tocandole porJe

(*) *Sylv. de titul. Cruc. q.5.n.40.*

(57) *Chron. in vit. S. Felic.*

(58) *Lypſ. lib. 2. de Cruc. cap. 11.*

ſus redimir, por Jeſus llegava à padecer: *Ieſus ſalvator.* (*) Luego el ſer Jeſus Jeſus fue el principal motivo de padecer. Vamos à la imitacion de Feliz. Dos dolores tenia en la enfermedad que cauſaſſen ſu padecer, vno el dolor del accidẽte, otro el dolor de verſe preciſſado à dexar de nõbrar à Jeſus, por no dexar de padecer por Jeſus. Mayor, y mas principal cauſa de ſu martirio era el dexar de nõbrar à Jeſus, q̃ el padecer el dolor de la enfermedad por Jeſus: Ya queda probado. Luego es tan prolija la imitaciõ que haze Feliz à Jeſus en el padecer, que ſi la principal cauſa del martirio de Jeſus fue el ſer Jeſus: *Cauſam ipſius Ieſus*; el principal martirio de los tormentos de Feliz era el miſmo Jeſus; pues dexando de nombrarle era mas tormento para ſu amor el Jeſus no nombrado, que el corporal dolor padecido.

Vna reflexion ſobre ſu vida deshaze ſu fineza panegirizada. Si era tal el arreſto de Feliz à padecer por Jeſus, que por tener mas que ſufrir le dexava de nõbrar, como en la ocaſion del morir, q̃ es el lance mas eſtrecho de padecer, no le dexava de pronunciar, dedicado todo en cõponer canciones à ſu dueño? Dexele de ſus labios al morir ſi quiere ſu amor padecer. No dexa ſin reſpueſta ſolida ſu vida eſta bien fundada duda. Sabìa nueſtro Santo la hora en que avia de morir, (57) y aſsi no podia dexarle de nombrar.

Vn nuevo reparo en el paſſado Texto dirà el diſcurſo. Diſcreta advertencia fue de Juſto Lipſio, que los Hebreos acoſtumbravan eſcrivir à los pies de los delinquentes la cauſa de ſus caſtigos. (58) Si davã à Chriſto por caſtigo (en ſu ſentir) la muerte, por què no eſcrivẽ à los pies la cauſa, y la ponen ſobre la cabeza, pervirtiẽdo el comũ eſtilo de eſcrivir todas las cauſas? Eſta es la diferencia; q̃ los

los demàs padecian por culpa, y era la causa correlativa pena. Christo padecia por fineza, y la causa de padecer era para su amor gloria: Sobre la cabeza de vnRey se pone la Corona, y como era el padecer à su amor vna gloriosa Diadema, el mismo Jesus q̃ era el motivo de padecer lo ponia porCorona sobre su cabeça en la ocasiõ del morir: *Super caput eius*. Luego quandoFeliz padecia en la enfermedad dexava de nombrar à Jesus, tomando à Jesus por causa para duplicarse el padecer: quãdo llegava la ocasiõ de morir, y coronarse de gloria su amor, no dexava de sus labios à Jesus; porque como Jesus avia sido el principal motivo de su amoroso padecer, lo tomava porCorona en canciones dulçes à la hora del morir, sin tener su amor que hazer en dexarle de nombrar.

De aquella delicada metafisica de el amor excessivo de Jesus, en q̃ tomava à Jesus por causa en la ocasion de padecer, y por Corona gloriosa en el lance de morir, los maliciosos inferian mal, los q̃ lo miravan con mejor luz inferian bien. Los maliciosos dezian q̃ no era Santo, porque (59) *Math*.27 *n*.42. aviendo sanado à otros no se sanava à si mismo: *Alios salvos fecit se ipsum non potest salvum facere*. (59) Los q̃ miravan con superior luz su fineza, publicavan su Gloria: *Vere hic homo iustus erat. Verè filius Dei erat iste*.

Opiniones huvo en el sucesso deFeliz, viendo que aviendo sanado à otros con el nombre de Jesùs, no se sanava à si mismo: *Alios salvos fecit se ipsum non potest*. No quiso Pablo dexar para los Judios en opiniones el caso, porque (60) *Paul.ad Philip.ca.* 2.*v*.11. publicò por glorioso deChristoSeñor nuestro el martirio (60) *Omnis linqua confiteatur, quia Dominus Iesus Christus in gloria est Dei Patris*. No ha querido la Iglesia que quede en opiniones de Feliz la fineza; pues por voz de vivo oraculo la Canoniza, queriendo asemejar en la gloria de cano-

nonizado à quien tan prolijamente se asemejò à nuestro dueño en el caracter noble de amante sufrido.

Acabaronse las opiniones Jaen, España, Roma, mundo: acabaronse las opiniones. No ay que dezir que Feliz no era Santo porque no se sanò à si mismo, que fuè fineça de su amor, y arresto de su insaciable sed de padecer. Todas las lenguas, *Omnis lingua*, publiquen à Feliz glorioso por amante sufrido, y por amante arrestado: *Omnis lingua*. Todas la lenguas le veneren Canonizado: *In gloria est Dei Patris*; porque fueron tan prolijos los perfiles de su amor, que le era mas dulçe el padecer, que el interesar; y eran à sus incendios de mas refrigerio los tormentos que los alivios: *Omnis lingua*. Todas las lenguas, no vna Ciudad, vna Provincia, vna Region, todas: Todas las lēguas publiquen, que fue gusto de Dios darle Diadema de Gloria en su Reyno: *Complacuit dare vobis Regnum*, porque estuvo su fervoroso amor tan lexos de temer el tirano accidente que le dava que sufrir, que antes repugnava su fineza el sanar: *Nolite timere*. Todas las lenguas: *Omnis lingua*, den à su Religion, siempre ilustre, los placemes, porque en vn Feliz logra la exaltacion de sus penosas tareas, siendo cō el titulo de glorias panegirizadas: *Omnis lingua*. Todas las lenguas publiquen que es vn abreviado Cielo el Capuchino Claustro, Lapidicina Sacra, donde brillan mas hermosos los nobles quilates de las mas heroicas virtudes. Y todas las lenguas: *Omnis lingua*, imploren de Feliz la intercession, para assegurar por su ruego salud, Paz, Gracia, Gloria. Quam michi, & vobis, &c.

Sub correct. S. A. R. Ecclesiæ.